Referat ved Flora Danias Generalforsamling
Onsdag den 25. februar 2015
på Hotel Nyborg Strand

Dagsorden:

1. Valg af dirigent, referent og stemmetællere
2. Bestyrelsens beretning om foreningens virksomhed i det forløbne år
3. Aflæggelse af årsrapport med årsberetning samt forelæggelse af budget, herunder fastsættelse af næste års kontingent
4. Indkomne forslag
5. Valg af medlemmer til bestyrelsen
   På valg i henhold til vedtægterne er:
   Salgsselskabsgruppen: Niels Søren Rasmussen, GASA Group
   Martin Estad, Euroflora
   Producentgruppen: Jørgen K. Andersen.
   Alle bestyrelsesmedlemmer modtager genvalg.
6. Valg af suppleanter til bestyrelsen
   Nuværende er: Jakob Christensen
7. Valg af revisor.
   Nuværende er: Kovsted og Skovgård A/S

8. Eventuelt

***

I generalforsamlingen deltog 38 stemmeberettigede medlemmer. Generalforsamlingen blev indledt kl. 9.30 med velkomst af bestyrelsesformand Jørgen K. Andersen, Gartneriet Thoruplund.

<u>Ad) 1 Valg af dirigent, referent og stemmetællere</u>
Formanden foreslog på vegne af bestyrelsen Flemming Nør-Pedersen som dirigent. Dette forslag bevirkede ingen indsigelser fra salen, hvorefter Flemming Nør-Pedersen påtog sig dirigentrollen.
Indledningsvist konstaterede dirigenten, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet iht. Flora Danias vedtægter §7, i.e. ved indkaldelse 14 dage før via e-mail den 16. januar 2015, i Gartnertidende samme dato samt via to annonceringer i Gartnertidende i fra den 16. januar hhv. 28.januar 2015.

Næste punkt for dirigenten var at finde en referent, hvor bestyrelsen foreslog Lone Taklo som referent. Der var ingen indsigelser til dette forslag, hvorfor Lone Taklo blev valgt som dirigent.

Derefter stod dirigenten for at skulle udpege 3 stemmetællere, hvor følgende blev foreslået og valgt:
- Jonny Rasmussen, SOGO Team
- Henrik Bøgh Madsen, Multigreen
- Morten Bondgaard, Plantas

Dirigenten foreslog, at hvor belejligt ville afstemningen foregå ved håndsoprækning og stemmetællere, hvor behov. Der var ingen indsigelser til dette forslag, hvorfor afstemning ved håndsoprækning blev vedtaget.
Dirigenten afsluttede hermed punkt 1 på dagsordenen og overlod ordet til bestyrelsesformand Jørgen K. Andersen, der skulle forestå punkt 2 på dagsordenen: Bestyrelsens beretning om foreningens virksomhed.

Ad) 2 Bestyrelsens beretning om foreningens virksomhed i det forløbne år
Bestyrelsesformand Jørgen Andersen henviste til den skriftlige beretning for 2014/2015, som lå fordelt på tilhørerpladserne. Som supplement til den skriftlige beretning ønskede formanden endvidere at uddybe særlige fokuspunkter i det forgangne år.

Formanden indledte med at gøre opmærksom på fornyelsen i afviklingen af generalforsamlingen, nemlig afholdelse af Grøn Dag i samarbejde med DLGA, branchens leverandører. Også den netop overståede IPM messe, der blev afholdt i et nyt set-up, var et eksempel på nye tiltag og bestyrelsen i Flora Dania lovede, at denne fornyelse også ville fortsætte i 2015.

Et tilbageblik på 2014 viste, at det igen havde været et år præget af mange nye udfordringer, hvilket man som erhverv efterhånden måtte erkende, var blevet hverdagen. Men heldigvis sås i 2014 også mange gode takter, nye samarbejder og nye ideer – såvel blandt medlemmerne – producenter og salgsselskaber som på tværs i branchen.

Formanden udpegede følgende områder, som bestyrelsen i 2014 havde brugt betydelige ressourcer på:

- Strategiprocessen i Flora Dania
- Etableringen af en ny fællesstand på IPM Essen 2015
- Danpot Data og Danpot C5
- Samarbejdet med Dansk Gartneri

Til første punkt, *Strategiprocessen*, som bestyrelsen påbegyndte umiddelbart efter generalforsamlingen sidste år, bemærkede formanden, at det havde været en spændende rejse. 2014 har været brugt på at fastsætte strategien, herunder at identificere muligheder og styrker, men også trusler og svagheder. Strategien er blevet udarbejdet for brancheforeningen, men til gavn for branchen og dermed medlemmerne.

Man har identificeret følgende 5 strategiske indsatsområder, som formanden gennemgik:

1. Markedsføring
Formanden henledte opmærksomheden på den danske potteplantebranches stærke brand i Europa, og at

man i 2014 igen opnåede man igen stor synlighed på messer samt hos indkøbere nationalt og internationalt. Dette ønsker man i brancheforeningen at styrke gennem en endnu mere målrettet indsats på udvalgte og gennem generisk markedsføring til gavn for medlemmerne.

2. Handelsplatform
Formanden konstaterede, at strukturudviklingen i branchen med færre, men større medlemmer og samtidig færre, men større kunder var fortsat i 2014, hvilket krævede, at såvel eksisterende forretningsmodeller som værdikæden blev taget tages op til et "servicetjek". Derfor havde man som noget af det første i processen sat sig for at beskrive og analysere disse modeller med det formål at identificere værdiskabende aktiviteter for medlemmerne.

3. Produktudvikling
Produktudvikling havde ligeledes vist sig at være en af den danske branchers styrker i det forgangne år, idet udviklingen af nye produkter og koncepter havde banet vejen til hylderne i detailleddet – og dermed også vejen til højere dækningsbidrag. Formanden påpegede, at bestyrelsen fremadrettet følgelig ønskede at bidrage til, at flere af medlemmernes nyheder nåede frem til hylderne.

4. Markedsindsigt
Formanden understregede det tætte samspil mellem forskellige markedsmekanismer, hvilket var blevet tydeligt illustreret i løbet af 2014, hvor en devaluering af den russiske rubel på ca. 40 % i tredje kvartal havde bevirket, at et i forvejen mættet europæisk marked pludselig også skulle aftage de planter, som den russiske forbruger ikke længere havde råd til. For at kunne tilpasse sig sådanne ændringer er det nødvendigt at kende mekanismerne på markederne således, at man kunne minimere skaden mest muligt. Formanden fastslog, at markedsindsigt er god viden, der kan anvendes proaktivt til at identificere nye markedsmuligheder.

5. Organisation
Formanden konstaterede med tilfredshed en opbremsning i ophørte gartnerier, således er udviklingen i 2014 "blot" omfattede 6 ophørte gartnerier mod 12 i 2013. Han kunne dog ikke se bort fra strukturudviklingen i branchen og påpegede derfor nødvendigheden af at kigge på organisationen af branchen. Flere områder kan effektiviseres, fastslog formanden, mens andre må omstruktureres. Hvilke det drejede sig om, ville et analysearbejde det næste år være med til at afsløre.

Ud over de 5 strategiske fokusområder viste 2014 ifølge formanden også, at rammebetingelserne i branchen ikke tåler yderligere forringelser, de medlemmernes konkurrenceevne i så fald ville blive forringet i forhold til de europæiske konkurrenters. Det tætte samarbejde med Dansk Gartneri i 2014 ville således ifølge formanden også fortsætte i 2015 – og man ville direkte eller gennem Dansk Gartneri løbende blive informeret om de mange emner.

Formanden bemærkede i den forbindelse, at det nye navn, Flora Dania, ud over at være væsentligt nemmere at udtale for udenlandske samarbejdspartnere ligeledes ville signalere fornyelse og tilhørsforhold til Floradania Marketing A/S.

Han påpegede, at en strategi er mere end ord – den kræver også handling! Derfor havde man i bestyrelsen og blandt flere medlemmer udarbejdet en liste med 17 indsatsområder, som skulle være omdrejningspunktet for foreningens arbejde de næste 3 år.

Til det andet punkt, *Fællesstanden på IPM Essen 2015*, påpegede formanden, at strukturen i messen med den danske fællesstand var et tydeligt eksempel på, hvad et stærkt samarbejde i branchen bidrager til. En

samhørighed, hvor den fælles indsats giver god mening. Formanden påpegede samtidig, at IPM Essen ikke havde været den eneste udstilling. Der var i løbet af året afholdt 4 handelspladser, messer i Frankrig, i Rusland, i Italien og Holland og som noget nyt i 2015 nu også Malmø – i alt 9 udstillinger.

Derudover fremhævede formanden den generiske markedsførings synlighed med mange aktiviteter, såsom salgssupport, opdatering af billedbanken, trendseminarer, som bruges flittigt af en del af medlemmerne samt senest belysning af forbruger/købsadfærd med Less is More-tiltaget.

Formanden gik herefter over til det tredje punkt i beretningen, hvilket var en gennemgang af *branchens fælles IT-platform Danpot Data A/S*. Han konstaterede, at mens Floradania Marketing A/S er udførende inden for marketing, herunder messer og generisk markedsføring og 100% ejet af Flora Dania, ligger den fælles IT-platform Danpot Data A/S i Flora Dania med 50% ejet af Flora Dania og 50% af GASA GROUP.

I 2014 skete der, som et resultat af en nøje granskning af organisationen Danpot Data, en større omstrukturering. Dette var nødvendigt for at kunne opbygge et kompetence-center, der både kunne løfte den eksisterende Danpot-platform, og udvikle den ikke mindst set i lyset af en bæredygtig økonomi. Denne opgave blev løst ved at indgå et samarbejde med et IT-hus med de nødvendige kompetencer og en interesse i branchen. Formanden bemærkede, at samarbejdet evalueres løbende af bestyrelsen i Danpot Data med repræsentanter fra de to aktionærkredse.

For at bidrage med funktionaliteter og fremtidige ønsker ville der snarest nedsættes to brugergrupper under Danpot – med fokus på henholdsvis produktion og salg

Formanden konstaterede, at Danpot C5 var i fuld funktion og at der har været afholdt gå-hjem-møder med mange deltagere. På bestyrelsens vegne udtrykte formanden tilfredshed afleveringen og dermed fremtidssikringen af Danpot C5. P.t. var 11 – 12 gartnerier i fuld gang og derudover var en større gruppe i undersøgelse/opstartsfasen. Formanden lovede, at ”den gamle Danpot” ville blive serviceret fremadrettet, så længe der er en kritisk masse på denne.

Formanden var dermed nået frem til det sidste punkt i bestyrelsens beretning, nemlig *samarbejdet med Dansk Gartneri*. Formanden konstaterede med glæde, at samarbejdet med Dansk Gartneri havde fungeret rigtig godt – med et enkelt ord: Fremragende.

Med tre potteplanteproducenterne i bestyrelsen i Dansk Gartneri har branchen mulighed for at give de vigtige emner for medlemmer maksimal tyngde, herunder PSO-afgiften, Fynsværket, Norge og Flora Holland. Formanden fremhævede Dansk Gartneris tydelige profil ikke kun i Landbrug & Fødevarer, men også blandt politikerne. I den forbindelse udtrykte han en stor tak til Formanden for Dansk Gartneri, Kristian Madsen.

Han påpegede Dansk Gartneri som en vigtig samarbejdspartner for Flora Dania i dialogen omkring rammebetingelser og så frem til et forsat godt samarbejde i fremtiden. Mht. organisationer i branchen henviste formanden til den tilsvarende opstilling i den omdelte skriftlige beretning, der viser en simpel, men nem overskuelig organisation.

Med sin erfaring som formand fremhævde formanden det problemfri samarbejde, den gode koordinering og synergien mellem erhvervets organisationer. Med blot 8 personer ansat til at agere ressourcepersoner for de fem udvalg/sektorer konstaterede formanden, at der i 2014 trods alt havde været en samlet produktionsværdi på ca. DKK 4,1 mia.

På bestyrelsens vegne takkede formanden Dansk Gartneri og de øvrige sektorer for et rigtig godt samarbejde og fremhævede i den forbindelse samarbejdet med planteskolerne, herunder fællesudstillingen i august 2014 og så frem til et fortsat godt samarbejde.

Derudover takkede formanden de mange medlemmer, der bidrager i Udstillingsudvalget, Markedsføringsudvalget og de øvrige udvalg med repræsenteret fra branchen. Han opfordrede forsamlingen til at tage kontakt til disse repræsentanter for at fremme jeres ønsker. Listen over medlemmer i udvalgene fremgår af Flora Danias hjemmeside.

Derefter takkede formanden bestyrelsen for indsatsen og takkede bredt forsamlingen deres opmærksomhed.

Formanden takkede endvidere medarbejderne i Floradania Marketing A/S for deres indsats i et meget begivenhedsrigt år. Han takkede herefter direktør Peter Larsen-Ledet for hans indsats, herunder strategiarbejdet, turn-around i Danpot og det nye messe set-up.

Afslutningsvis lød der fra formanden en tak til medlemmerne for opbakningen i løbet af året og opfordrede til sammenhold i branchen.

Dirigenten åbnede herefter op for debat og gennemgik kort proceduren for indlæg. Han udbad sig spørgsmål og kommentarer til beretningen, hvilket ikke var tilfældet. Beretningen skulle derefter godkendes ved håndsoprækning. Dirigenten konstaterede, at beretningen var godkendt.

Ad) 3 Aflæggelse af årsrapport med årsberetning samt forelæggelse af budget, herunder fastsættelse af næste års kontingent

Direktør for Flora Dania, Peter Larsen-Ledet (PLL), gennemgik årsrapporten, der var udsendt 6 dage forinden, i hovedpunkter. Han indledte med at oplyse, at han i forbindelse med årsrapporten ville gennemgå:

- Danske Prydplanters årsrapport 2014
- Revideret budget 2015 for Flora Dania grundet større tilskud fra GAU (Produktions- og Promilleafgiftsfonden), hvilket havde affødt og væsentlige positive ændringer.
- Budget 2016 for Flora Dania, herunder fastsættelse af kontingent og promillesats til Produktionsafgiftsfonden for 2015, som senere skulle sættes til afstemning.

Der havde været indtægter for 10,7 mio. i 2013, hvilket overordnet set passede med budgettet for 2014. På udgiftssiden forklarede PLL, at ud af de 10,2 mio. går 6,9 ud af de til afsætningsfremmende og forskningsbaserede projekter samt rådgivning.

Derudover bidrager GAU-delen fra producenterne, der betaler promilleafgiften, og derudover bidrager salgsselskaberne med 800.000 i kontingenter til en post, der hedder markedsføring. I 2014 blev der brugt for 607.000 kr.

Kontingentet til Dansk Gartneri er afhængig af salgsselskabernes omsætning, fordi gartnerne er direkte medlemmer hos DG mens salgsselskaberne er medlemmer gennem Flora Dania, som bidrager med et kontingent til DG. Eftersom der var et lille fald i salget i 2014, falder kontingentandelen til DG tilsvarende.

Årsmødet er det møde der afholdes sammen med generalforsamlingen samt temadagen i efteråret, som ca. kr. 50.000 og endelig er der øvrige udgifter på 1,7 mio. kr. Bestyrelsen har gjort opmærksom på den store afvigelse både fra året før og fra budgettet, men det skyldes ønsket om flere brugerfinansierede aktiviteter, og vi skal selv aktivt forsøge at skaffe flere indtægter. Posterne dækker over flere aktiviteter, bl.a. projekter i samarbejde med ambassaden og granproducenterne – altså beslægtede inden for branchen, som gerne ville udstille på IPM i Moskva - hvor Flora Dania så deltog som ansøger, hvilket fx gav forskel på indtægtssiden og udgiftssiden med ca. 400.000 kr. Der er også udgifter til andre ting, fx Danpot C5-projektet, som blev færdigt i år samt projektet "Minimalspild". Så de øgede udgifter skyldes flere aktiviteter.

Administrationsudgifterne er lidt højere end året før, hvilket bl.a. skyldes strategiprocessen med en ekstern konsulent tilknyttet, men ellers ligger posten meget tæt op ad budgettet. Dvs. på bundlinjen er resultatet af primær drift kr. -403.000 imod de budgetterede 358.000, hvilket ligger inden for en margin, som bestyrelsen har valgt at acceptere.

Resultatet af datter- og associeret virksomhed er hhv. resultatet for Danpot Data hvor Flora Dania ejer 50 % og Floradania Marketing, som ejes 100 % af Flora Dania. Det samlede resultat fra associerede selskaber var -286.000 kr., hvilket var inden for budgettet. Tallet for finansielle poster afviger med kr. 4.000, så kursen blev holdt og projekterne kom i mål som planlagt.

PLL konstaterede, at der derfor var tale om et budgetteret underskud, som der var afsat midler til allerede siden 2011, hvor Danpot C5-projektet blev i gangsat. Omkostningerne har ikke været afholdt de tidligere år, men kommer først nu. Derfor en investering, der var budgetteret med, og som de kommende år forhåbentlig ville komme til gavn for branchen.

PLL valgte at gå let hen over balancesiden, da der ingen større afvigelser var.

PLL rundede gennemgangen af med at konstatere, at underskuddet var budgetteret dels på grund af Danpot C5 og investeringer i Minimalspildsprojektet. Han takkede de forskellige partnere i projekterne og opfordrede i øvrigt forsamlingen at læse nærmere i den omdelte årsberetning. Herefter udbad PLL sig spørgsmål til regnskabet, inden bestyrelsen indstillede det til afstemning.

Torsten Lund fra Hawaii Gartneriet udbad sig en forklaring på fordelingen af kontingent-indtægterne. PLL henviste til lagkagediagrammet over indtægter og omkostninger og forklarede, at kontingentindtægterne fra producenterne indgik i form af arealafgifter og grundkontingenter, mens salgsselskabernes kontingent udregnes på baggrund af et grundkontingent samt som en promille-del af omsætning af danske varer. I kroner og ører svarede det til at salgsselskaberne i 2014 betalte 1,6 mio. kr. i kontingent, hvilket svarer til 2/3, mens producenterne betalte ca. DKK 800.000, d.v.s. 1/3, udregnet på baggrund af et grundkontingent og en fordeling af væksthus under glas hhv. friland. Af salgsselskabernes kontingentbetalinger videreføres imidlertid DKK 480.000 direkte videre til kontingent til DG, mens DKK 800.000 går til markedsføring. Lægges disse to poster sammen, betaler salgsselskaberne reelt ca. det samme i kontingent som producenterne, når diverse indirekte omkostninger til producentrelaterede projekter fratrækkes producenternes kontingentmasse. PLL opsummerede, at salgsselskaberne således i 2014 stod for DKK 1,6 mio. og gartnerne for DKK 800.000 af de samlede kontingentmidler.

Eftersom der ikke var flere spørgsmål til årsrapporten, bad dirigenten salen godkende årsrapport 2014 med håndsoprækning og konstaterede, at årsrapport 2014 var godkendt.

Herefter gik PLL over til gennemgangen af punktet revideret budget 2015 og budgetforslag for 2016. PLL konstaterede, at budgettet for 2016 skulle godkendes i år modsat det reviderede budget for 2015, der var blevet godkendt på generalforsamlingen 26. februar 2014.

Årsagen til fremlæggelsen af et revideret budget for 2015 blev kort gennemgået. PLL redegjorde for, at der var ansøgt om DKK 4,2 mio. fra produktionsafgiftsfonden og DKK 800.000 fra promilleafgiftsfonden, og på baggrund af ansøgningen fik fuldt tilsagn, blev der bevilget næsten 1 mio. mere end i det på generalforsamlingen oprindelig godkendte budget 6 måneder tidligere. Ifølge PLL var dette så væsentlig en (positiv) ændring, at den skulle medtages på generalforsamlingen, da det vil betyde flere aktiviteter under afsætningsfremmende aktiviteter.

Herefter gik PLL videre til fremlæggelsen af budgettet for 2016. PLL fastslog, at de to vigtigste punkter er midlerne fra produktions- hhv. promilleafgiftsfonden, hvoraf indtægterne fra førstnævnte afhænger af gartnernes omsætning i det forgangne år. Med den faldende omsætning budgetteres der derfor med en reduktion i indtægterne i forhold til året før. PLL fastslog, at ansøgningerne til Produktionsafgiftsfonden ville fokusere på afsætningsfremme, mens man til Promilleafgiftsfonden ville fokusere på rådgivning samt nyhedsbrev og MPS. PLL forventede på nuværende tidspunkt, at disse midler formentlig kunne ansøges i 2016.

Med de nuværende forudsætninger vil der i Flora Danias budget for 2016 blive budgetteret med DKK 1 mio. mindre i indtægter og tilsvarende 1 mio. mindre omkostninger til foreningens aktiviteter. Administrationsbidraget til GAU, der afhænger af omsætningen, reduceres tilsvarende i budget 2016. Man vil tilstræbe at bevare administrationsomkostningerne i Flora Dania på samme niveau og fortsætte med bidraget til markedsføringen via kontingentmidler i 2016 på uændret niveau. Bestyrelseshonorarer, møder m.m. sorterer under generalforsamlingen og vil blive holdt på ca. samme niveau. Disse samlede omkostninger giver et omkostningsniveau på DKK 9,2 mio. og et resultat på DKK 1.000, da foreningen tilstræber, at resultatet kommer så tæt på nul som muligt.

Mht. resultat af datterselskabet er det håbet, at Floradania Marketing igen går i nul, mens man håber på et lille overskud fra Danpot, så det samlet set skulle give kr. 151.000 på bundlinjen, fastslog PLL.

For at forudsætningerne for budgettets indtægts- og udgiftsside kunne opfyldes, anbefalede PLL med bestyrelsens opbakning, at kontingentforudsætningerne forblev uændret, d.v.s. med en pristalsregulering jf. vedtægterne, samt at generalforsamlingen ville bakke op om en promillesats på 2,00 til brug for fundamentet i foreningens afsætningsfremme.

Dirigenten opsummerede de to elementer i PLL redegørelse:

1. Information om revideret budget 2015 for Flora Dania
2. Forslag til Flora Dania Budget 2016 baseret på de gennemgåede kontingentforudsætninger

Dirigenten udbad sig herefter spørgsmål eller kommentarer til forslaget.

Torben Roll, Gartneriet Topia by Roll, ønskede uddybet om, den ekstra million fra produktionsafgiftsfonden kunne anvendes til nedslag i kontingentet frem for at indgå i de faglige omkostninger. Endvidere ønskede han minimalspildsprojektet uddybet.

PLL redegjorde for, at tilsagnet på den yderligere DKK 1,0 mio. var bevilliget ud fra en ansøgning til

specifikke projekter som fx Specialkulturer, og at midlerne følgelig skulle anvendes til disse projekter til gavn for medlemmerne. PLL uddybede desuden at projekter i ansøgningerne var indstillet fra Udstillings- og Markedsføringsudvalgene, der vat sammensat af repræsentanter af gartnere og salgsselskaber, hvorfor projekterne forhåbentlig også modsvarede ønsker fra medlemmerne.

Mht. minimalspildsprojektet forklarede PLL, at investering rent likviditetsmæssig fra foreningen var minimal, hvilket også var blevet nævnt på sidste temadag. Der er således "kun" afsat DKK 365.000 fra foreningen de næste tre år, hvor størstedelen af dette beløb er i form af timeforbrug. At dette er muligt skyldes, at ud af projektets samlede omkostninger på ca. DKK 8 mio. kommer 70 % af midlerne som tilskud fra GUDP. Den øvrige del af de ca. DKK 2,4 mio. som branchen skyder i projektet kommer fra henholdsvis Århus Universitet (AU-FOOD), sammen med den tid der investeres for henholdsvis producenter, salgsselskaber og leverandører til branchen. PLL konkluderede således, at det er et projekt med store ambitioner, men med en begrænset investering målt i kroner og øre. Resultaterne af projektet skal i sidste ende gerne kunne bruges som et aktivt salgsparameter med større kundeloyalitet til følge, hvorfor investeringen gerne skulle tjene sig hjem for alle involverede parter. Som afrunding stillede PLL sig til rådighed for yderligere information.

Torsten Lund, Hawaii Gartneriet stillede spørgsmålet, hvad de forventelige DKK 7,8 mio. til faglige omkostninger anvendes på?

PLL informerede om, at i 2014 var det DKK 6,9 mio., som gik til faglige projekter, d.v.s. der var givet tilsagn om ca. DKK 4,25 mio. til "GAU-projekter", og resten udgøres således af medlemmernes brugerfinansiering eller deltagerbetaling. Når nogle af tilskudsmidlerne søges til messer, betyder det i princippet billigere kvadratmeter for udstillere på fx IPM, idet temaudstillinger og nyheder på messer. I 2014 blev der helt konkret fordelt DKK 2 mio. til udstillinger, og DKK 2 mio. til generisk markedsføring som fx salgssupport, foredrag efter Handelspladsen eller livsstilundersøgelser. D.v.s. at de DKK 4,25 mio. er fundamentet for mange af projekterne, mens de øvrige DKK 3 mio. hidrører fra brugerfinansiering til samme projekter.

Torsten Lund, Gartneriet Hawaii ønskede derefter at vide, om det var billigere at udstille på den måde, end hvis man selv skulle betale?
PLL svarede, at det var det. Flora Dania går ind og dækker nogle omkostninger i forbindelse med messerne, som medlemmerne ellers ville skulle betale hver i sær, så derfor bliver det billigere for medlemmerne.

Der var ikke flere spørgsmål og dirigenten indstillede herefter budgettet, herunder kontingentindstillingen fra bestyrelsen og promillesatsen på 2,0 til Produktionsafgiftsfonden til afstemning ved håndsoprækning. Dirigenten konstaterede, at Budget Flora Dania for 2016 var enstemmigt vedtaget.

Ad) 4 Indkomne forslag
Dirigenten fastslog, at indkomne forslag jævnfør foreningens vedtægter skulle være fremsendt sekretariatet senest 1. februar 2015. Eftersom sekretariatet havde modtaget ét forslag fra en gruppe af producentmedlemmer den 26. januar, så var dette tilgået rettidigt og efter reglerne. Forslaget var efterfølgende blevet udsendt til foreningens medlemmer sammen med Årsrapporten d. 20. februar 2015. Dirigenten bad én af forslagsstillerne om at redegøre for baggrunden og indholdet i forslaget.

Torben Moth (TM), Rosa Danica, var blandt forslagsstillerne og ønskede at få ordet. TM redegjorde for at en gruppe producenter havde diskuteret Flora Dania og omkostningerne i Flora Dania, hvad man fik ud af Flora Dania og om det var tidssvarende. Han udtrykte skuffelser over, at kun et fåtal var mødt op til den vigtigste

dag i en forenings liv: generalforsamlingen og stillede spørgsmålet om, det var tegn på, at foreningen ikke var i tråd medlemmernes egentlige ønsker eller om man ikke ønskede forandring.

Han takkede endvidere for en god beretning og takkede bestyrelsen for arbejdet med at drive Flora Dania. Han ønskede flere aktive medlemmer til at meddele, hvad det er man ønsker i fremtiden, og hvilke opgaver Flora Dania skal tage sig af? TM redegjorde for livet som potteplanteproducent, og at tingene ikke var blevet lettere. I gruppen havde man derfor bl.a. også diskuteret: GAU-promillen, GAU- promillens størrelse, om man stadigvæk skulle fortsætte med at være fuldstændig fælles om at være Flora Dania, salgsselskaber, producenter, og om man havde 100 % de samme interesser eller er der forskellige interesser i Flora Dania, og om hvorvidt man skulle gøre en større indsats for at motivere den del af processen, der vedrører producenter og producenternes interesser. Det var blevet diskuteret med parterne og efterfølgende med formanden, som mundede ud nærværende forslag. Han understregede, at strategiarbejdet skulle indgå aktivt og at forslaget ikke skulle ses som kritik af det arbejde, der var blevet gjort, men at man ønskede at starte en debat, hvor medlemmerne i højere grad blev inddraget.

Dirigenten udbad sig kommentarer:
Nicolai Abildgaard (NA), ByGrowers, der også var medunderskriver af forslaget, kom med første indlæg. NA takkede bestyrelsen for det arbejde, der er gjort, herunder strategiplanen, men udtrykte samtidig bekymring over medlemmernes tavshed. Han tilsluttede sig TM og opfordrede til at trække i arbejdstøjet og bidrage positivt til udviklingen i branchen de næste 10 år frem. Han stillede spørgsmålstegn strukturen og om sammenlægningen af salgsselskaber og producenter? Han påpegede, at man ikke ønskede at sætte GAU-promillen i nul, men at omkostningerne hjemme i gartneriet er det, der fylder. Han understregede, at man ønskede en diskussion, som meget vil kunne ende ud i, at der skal meget mere til for at styrke den nødvendige, danske markedsføring, men det også kunne være modsat. Han opfordrede til engagement fra medlemmerne med henblik på at lave en arbejdsgruppe, som kunne bruge konstruktivt over for bestyrelsen.

Thomas Larsen (TL), Gartneriet Møllerhøj, kom herefter med et indlæg. TL var også medunderskriver og han opstillede et regnestykke, hvor Gartneriet årligt betalte DKK 316.000 i kontingenter til Dansk Gartneri, Flora Dania samt til GAU og herudover anvendte DKK 35.000 i egenbetaling på diverse messe. Det svarerede til ca. DKK 350.000 eller en fuldtidsansat årligt. Han opfordrede til at kigge på, hvad pengene, dvs. én mand fuldtidsansat, anvendes på.

Ernst Mittag (EM), bestyrelsesmedlem i GASA-Group, Rosborg og PKM bad herefter om ordet. EM refererede til sit eget arbejde i Markedsudvalget inden for Floradania Marketing og det arbejde, som bestyrelsen har lavet. Han pointerede, at man jo gerne vil lave noget til gavn for hele branchen, og at man havde diskuteret disse ting løbende. Han fremhævede vigtigheden af samarbejdet mellem salgsselskaberne og gartnere og henviste her til IPM Essen 2015, hvor sammenholdet havde udmøntet sig i en dansk udstilling, som andre lande kigger meget misundelige på. Han pointerede, at gartnerne jo har mulighed for at sælge til eksportører i Holland, Tyskland, og at der er mulighed for at gå ind og sælge til de konkurrenter, som man har fra danske eksportørers side – til tider endda til lavere pris end hvad danske eksportører fik tilbudt. EMs budskab var, at når branchen sælger til lavere priser, konkurrerer man med sig selv og opfordrede til at rykke sammen i stedet for at sprede. Han opfordrede kraftigt til at tage diskussionen internt i de organisationer, som branchen har, i stedet for at komme op med noget nyt, samt at arbejde sammen med de bestyrelser der er, eller at vælge en anden bestyrelse.

Torben Moth fik igen ordet. TM udtrykte enighed med EM om at rykke sammen og samarbejde endnu mere og pointerede, at han ikke ønskede en splittelse i branchen, men at strømline nogle ting. Han

understregede, at man ikke ønskede at lave en ny forening sideløbende, med det der er i dag. I forhold til diskussionen om at sælge direkte til Landgart eller Holland erindrede han om begrundelsen, nemlig at der ikke sælges nok gennem de danske kanaler. Han udtrykte i den forbindelse undren over, at kunder ude i Europa ikke bare kunne logge direkte på Danpot, men at det skal igennem en eksportør. Han besvarede selv spørgsmålet i erkendelse af, at GASA Group ejer 50 % af Danpot Data og følgelig formentlig ikke ønsker den her opblødning, da eksportørerne så ender med at blive service-providere. Han stillede spørgsmålet, om hvorvidt denne åbning mon ikke er fremtiden i stedet for. TM udtrykte slutteligt enighed med Thomas Larsen om nødvendigheden af at vende hver en sten ligesom hjemme i gartneriet. Han sammenlignede det med forsikringsselskaberne, hvor man hele tiden forsøger at få mest muligt ud af policerne. Han opfordrede til at mange flere gik ind i debatten og ikke forblev tavse.

Jan Knudsen (JK), Gartneriet Vestdal, fik ordet. JK gjorde opmærksom på, at han havde følt sig en anelse provokeret af EMs indlæg, som han tolkede som om EM har et ben i hver lejr. Derudover opfordrede JK kraftigt til at stemme ja til det indkomne forslag, som de otte gartnerier har stillet.

EM fik herefter ordet og anførte, at han qua sin brede erfaring med branchen, og at deltagelsen i diverse poster, havde givet ham en indsigt, der nu blev brugt. Han valgte at udtale sig på GASA Groups vegne, så der ikke var i tvivl. Ifølge EM er service-providere, herunder GASA Group, de virksomheder, som løser opgaven sammen kunden, sammen med leverandøren, dvs. et mellemled. Mht. Danpot mente EM ikke, at det ville være en brugbar løsning at få det bredt ud. Ifølge EM har gartnerne allerede i dag glimrende mulighed for at snakke med samtlige kunder i hele Europa og for at få varen ekspederet af hvilken som helst eksportør. Det mente EM ikke kunne ses som en meromkostning, da der ikke er meromkostninger i forhold til den ydelse, der ydes. Han pointerede, at det handlede om at være effektive og dermed kunne nedsætte omkostningerne. ”Service-provider” er nøjagtig det samme i Danmark som i andre lande, sluttede EM.

Jakob Christensen (JC), Fashionflowers, gik herefter på talerstolen. JC har også været med til at stille forslaget. Han konstaterede, at hans gartneri var et af de små i flokken, og at der følgelig er forskellige interesser. Ifølge JC var det dog et fælles ønske at ryste posen og prøve at viske tavlen ren og se, hvordan det skulle være: han drog sammenligning til væksthusgrøntsagerne, som laver Sæson-kataloger og stillede spørgsmålet, om det kunne ske i Floradania Marketing-regi og at ressourcerne blev anvendt bedre. Han opfordrede til at samarbejde frem for at modarbejde hinanden i alles interesse.

Dirigenten gav igen ordet til TM. TM glædede sig over den debat, der var i gang. TM havde også følt sig provokeret af EM mht. at sælge til andre selskaber og billigere end ved de danske eksportører. Det er for ham forkert at sælge billigere andre steder end til danske eksportører og understregede, at han var overbevist om, at danske gartnere kun solgte til Landgart eller FloraHolland, fordi at det danske system ikke kan flytte den mængde, der bliver produceret.

Dirigenten tog igen ordet og takkede TM for hans afsluttende kommentar. Dirigenten orienterede nu om, bestyrelsen havde haft tid til at drøfte forslaget og på den baggrund havde valgt at formulere et alternativt forslag til det indsendte forslag fra gruppen af producenter. Formand Jørgen Andersen ønskede at motivere bestyrelsens forslag. Bestyrelsen havde valgt ikke at udsende deres forslag, hvilket juridisk set heller ikke, ifølge dirigenten, er et krav.

Formanden tog ordet og takke for interessen for foreningen og de mange input, der er kommet. Han gjorde opmærksom på, at debatten havde trukket ud, så det planlagte indlæg kl. 10.30 havde måttet udgå. Han

understregede, at det vigtigste måtte være Flora Dania og branchens fremtid. Han takkede for det fremsendte forslag og fortalte, at man i bestyrelsen havde behandlet det grundigt og var kommet frem til en bredere tilgang til tingene, som var formuleret som følgende:

Bestyrelsen i Flora Dania foreslår, at der nedsættes et arbejdsudvalg, der skal se på branchens fremtidige struktur, herunder behov og finansiering.

Arbejdsudvalget skal bestå at medlemmer fra alle 4 sektorer under Dansk Gartneri, men maksimalt 8 medlemmer i alt. Udvalget skal senest påbegynde arbejdet 1. maj 2015, således at en færdig anbefaling kan præsenteres for Flora Danias bestyrelse senest den 1. januar 2016 og således i god tid inden en afrapportering for generalforsamlingen 2016.

JKA redegjorde herefter for, at Flora Dania allerede tidligt i 2014 var påbegyndt en strategiproces, som der var mange medlemmer bekendt og har på baggrund heraf lagt en drejeplan for udarbejdelsen af konkrete handlingsplaner til udførelse i perioden 2015-2017. Det fremsendte forslag ville forsinke denne strategiproces og dermed den nødvendige forandringsproces, som bestyrelsen er i fuld gang med. Bestyrelsen mener, at fremtidens struktur og forretningsmodeller for branchen skal ses i helhed og ikke udelukkende kan diskuteres blandt en gruppe af medlemmer. Derfor vurderer bestyrelsen, at alle sektorer bør inddrages, såfremt der skal anbefales tilpasninger i og uden for vores sektor. For ved at tage drøftelserne i mindre fora risikerer branchen at suboptimere for den enkelte sektor eller gruppe, hvorimod man ved drøftelser på tværs af sektorerne opnår en fælles optimering for hele kæden. Formanden konkluderede således, at bestyrelsen ikke kunne støtte, at en tilbundsgående undersøgelse begrænses til en enkelt gruppe, fordi man kan komme frem til ændringer, der ikke gavner og styrker flertallet. Bestyrelsen vil lægge op til, at alle medlemmer får mulighed for at bidrage og til at gå i dialog med det nye udvalg. Ved at inddrage ovenstående forslag fra bestyrelsen som supplement til igangværende strategiproces, kan bestyrelsen arbejde videre til gavn for medlemmerne.

Dirigenten takkede for indlægget og udbad sig kommentarer:
Torben Moth, Gartneriet Rosa Danica. TM fik igen ordet og udtrykte tilfredshed med, at der kom en reaktion fra bestyrelsen. Ifølge ham hørte dette dog hjemme over i Dansk Gartneri, såfremt væksthusgrøntsager osv. skulle inddrages i arbejdet. TM fremhævede, at forslaget angik medlemskredsen og foreningen for at få en debat, hvor andre foreninger, i bestyrelsens oplæg, så pludselig blev inddraget. Han opfordrede til at stemme imod bestyrelsens forslag og bevare fokus på foreningen.

Kristian Madsen (KM), PKM, kom nu på talerstolen. KM udtrykte skuffelse over, at han havde været i dialog med flere af forslagsstillerne på IPM Essen 2015, uden at nogle af disse klart havde informere om, hvad der var på bedding. Han fastslog, at såfremt man holdt fast i forslag, nedsatte man ikke kun et udvalg, men bad KM i sin egenskab af formand for Dansk Gartneri indirekte om ikke at genopstille op til formandskabet til Dansk Gartneri. Derudover ville han overveje sit medlemskab hos Flora Dania. Han gav udtryk for, at det indkomne forslag ikke var gennemarbejdet og at han var skuffet over ikke at være blevet orienteret på IPM Essen 2015.

Nicolai Abildgaard (NA), Gartneriet ByGrowers. NA gjorde opmærksom på den dialog, der havde været med bestyrelsen og at man havde haft et konstruktivt møde. Der var tilgået flere informationer om foreningens arbejde og på den baggrund havde man denne fremgangsmåde. Han understregede respekten for bestyrelsens arbejde og så arbejdsgruppen som en enhed, der arbejder lidt på sidelinjen for dem, for at komme med nogle konstruktive ideer, gå lidt mere i dybden med de enkelte medlemmer, finde ud af, hvad er det de gerne vil? Han gav udtryk for manglende kommunikation og indsigt og ville med arbejdsgruppen

være med til at forbedre niveauet. Han opfordrede til at se konstruktivt på forslaget, frem for at opfatte det udelukkende som kritik.

Formanden tog til genmæle og understregede, at han ikke opfattede det som en bebrejdelse, men som konstruktive tanker for branchens fremtid. Han læste to linjer op, som underbyggede samarbejdet med Dansk Gartneri, nemlig den fremtidige struktur i Flora Dania, og samarbejdet mellem gartneri og eksportører. Med andre ord indbefatter det alternative forslag, hvad der er skrevet i det oprindelige forslag. Formanden udtrykte dermed sin manglende forståelse for argumenterne omkring, at et arbejde udelukkende kunne omfatte Flora Dania.

Niels Søren Rasmussen (NSR), GASA Group fik herefter ordet. Han udtrykte glæde over at have været med i Flora Danias bestyrelse et års tid og over at kunne være med til at stille spørgsmålstegn ved meget, herunder om måderne er de rigtige, og hvorvidt branchen har den rette struktur. Ifølge NSR kunne en del af forslagsstillerne formentlig nikke genkendende til, at drøftelser allerede havde foregået "på bilateral niveau", og NSR mente ikke, at parterne var så langt fra hinanden, som nogen gav udtryk for. Han udtrykte derfor frustration over at GASA Group som salgsselskab, som medlem af foreningen og som repræsentant i bestyrelsen, ligefrem skulle sættes udenfor i en drøftelse af, hvordan den fremtidige struktur skulle være. På alle salgsselskabers vegne, mente NSR, at kunne udtrykke villighed til at arbejde for forandring.

Formanden opfordrede herefter kraftigt til, at generalforsamlingen skulle stemme for bestyrelsens forslag, som efter bestyrelsens mening var så bredspektret og fremtidsmotiveret, at man med dette forslag fik kigget på hele branchen.

Jan Knudsen (JK), Gartneriet Vestdal tog herefter podiet. JK udtrykte skuffelser over, at der kom et alternativt forslag fra bestyrelsen, som der ikke havde været tid til for medlemmerne at overveje, og opfordrede samtlige medlemmer til at stemme Nej til bestyrelsens forslag af denne grund.

KM fik herefter ordet igen. KM ønskede at understrege, at han var uenig i flere ting, men såfremt man stemte for det indkomne forslag, ville man splitte organisationerne totalt og han oplyste, at han som konsekvens måtte træde af som formand, såfremt dette blev tilfældet.

Fra salen blev det anmodet om, at bestyrelsen redegjorde for, hvordan bestyrelsen forestiller sig at, at det skulle foregå i forhold til tidshorisont? Formanden oplyste, at der ikke forelå nogen detailplan og henviste til, at man fra bestyrelsens side ønskede at inddrage flere aktører fx planteskolerne i drøftelserne, men at man snarest var klar til at trække i arbejdstøjet. Gruppen skulle imidlertid være nedsat inden 1. maj 2015 og et oplæg være klar til foreningens generalforsamling i 2016.

Dirigenten udbad sig flere kommentarer eller spørgsmål. Eftersom det ikke var tilfældet indstillede dirigenten, at man gik man over til afstemningen. Dirigenten orienterede kort om proceduren: at der først skulle stemmes om det alternative forslag, der er kommet op fra bestyrelsen, eftersom det var det mest vidtgående. Er der opbakning til bestyrelsens forslag ville det indgåede forslag fra medlemmerne skulle frafaldes. Er der derimod ikke opbakning til bestyrelsens forslag, skal de indkomne forslag herefter til afstemning. Dirigenten spurgte generalforsamlingen om der var spørgsmål til denne procedure, hvilket ikke var tilfældet.

Dirigenten noterede kort, at der var 38 stemmeberettigede til generalforsamlingen, heraf 37 tilstedeværende og én enkelt fuldmagt.

Medlemmerne blev herefter bedt om at stemme for eller imod bestyrelsens forslag. Stemmetællerne forlod herefter rummet. Eftersom tiden var fremskreden anmodede dirigenten om, at man fortsatte med dagsordenens øvrige punkter indtil stemmerne havde opgjort afstemningen. Generalforsamlingen valgte enstemmigt at efterkomme dette. (Note: Referatet følge dog dagsordenen).

Resultatet af afstemningen blev, at der efter en kort suspendering af generalforsamlingen, blev stemt:

- 2 blanke
- 15 imod
- 21 for

Bestyrelsen fik dermed opbakning til sit forslag, mens det indkomne forslag herefter bortfaldt.

Formanden takkede generalforsamlingen for opbakningen, og så frem til medlemmernes input. Formanden understregede, at bestyrelsen selvfølgelig ville inddrage de ting, som det første forslag var kommet med og at man gerne ville trække på forslagsstillernes gode viden og erfaring i det arbejde, der skal igangsættes.

Ad 5) Valg af medlemmer til bestyrelsen
Dirigenten redegjorde kort for, at der ikke var indkommet forslag til nye kandidater til bestyrelsen inden vedtægternes foreskrevne deadline d. 01. februar 2015.
På valg i år var således Niels Søren Rasmussen (GASA Group), Martin Estad (Euroflora) fra salgsselskabsgruppen og Jørgen K. Andersen (Gartneriet Thoruplund) fra producentgruppen. Alle modtog genvalg og blev således genvalgt.
Dirigenten oplyste kort, at bestyrelsen jævnfør vedtægterne konstituerer sig selv på et efterfølgende bestyrelsesmøde.

Ad 6) Valg af suppleanter
Bestyrelsen indstillede Jakob Christensen (Fashion Flowers) og Pia Soussi (GASA Group) som suppleanter for henholdsvis producent og salgsselskabssiden. Begge blev enstemmigt genvalgt.

Ad 7) Valg af revisor
Bestyrelsen indstillede Ulla Hogan fra Kovsted&Skovgård til at fortsætte som foreningens revisor. Kovsted&Skovgård blev enstemmigt genvalgt.

Ad 8) Eventuelt
Dirigenten konstaterede kort, at generalforsamlingen nu var nået til punktet eventuelt, hvor alt kan vendes.

Torsten Lund, Hawaii Gartneriet, tog som den første talerstolen. TL spurgte om muligheden for at trække mere aktivt på suppleanterne i forhold til bestyrelsen, evt. placere dem i nogle udvalg eller lade dem indgå i det videre arbejde med forslaget.

Formanden takkede for Torstens forslag og understregede, at bestyrelsen ER VALGT til bestyrelsen og suppleanter ER VALGT som suppleanter til bestyrelsen. En suppleant inddrages således, når bestyrelsen har forfald. Den nuværende suppleant, påpegede formanden, sidder allerede i et udvalg (Jakob Christensen,

der sidder i Udstillingsudvalget). Formanden udtrykte tilfredshed med den eksisterende struktur i Udstillingsudvalget og Markedsføringsudvalget, der begge indstiller projekter til bestyrelsen.

Dirigenten konstaterede, at der ikke var yderligere punkter til eventuelt, og at man dermed var nået til afslutningen på den formelle dagsorden. Han takkede for god ro og orden og overlod hermed ordet til formanden.

Formanden afsluttede generalforsamlingen med at takke for alle input og takkede dirigent Flemming Nør-Pedersen for hans gode og myndige ledelse af generalforsamlingen. Han konstaterede, at denne generalforsamling formentlig ville gå over i historien som en af de generalforsamlingen med mest debat gennem de sidste 20 år. Mht. det aflyste foredrag med Nils Villemoes, som udgik, henviste formanden til YouTube.

Generalforsamlingen sluttede kl. 11.40.

Den 13. marts 2015
Lone Taklo

_____
Godkendt af dirigent Flemming Nør-Pedersen
19. marts, 2015

Det underskrevne referat ligger i foreningens sekretariat.